

Пальчук М. И.

директор ВЛУМ 27

г. Симферополя

**ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ**

Цель и задачи исследования:

Оценка эффективности форм и методов учебно-воспитательного процесса, которые вносят определенный вклад в развитие творческой активности обучаемых

Методика проведения исследования:

Проведение социологических исследований для получения прямого экспертного опроса и дальнейшего проведения системного анализа степени взаимовлияния каждого из показателей активизации творчества на обучающую систему методом анкетирования.

Обучающая система представлена в виде когнитивной карты, отображающей причинно-следственную связь между отдельными формами и методами обучения творчеству. Функционально-целевые свойства последних в градациях экспертной оценки принято характеризовать такими категориями: полнота, степень, качество, эффективность. С учетом этого и

составляется анкета социологических исследований оценки показателей эффективности обучения творческой активности.

Респондентами были преподаватели профессиональных учебных заведений г. Симферополя. В качестве экспертов выбирались наиболее опытные преподаватели. К экспертизе привлекалось 100 человек.

В заголовке анкеты предлагалось определить, какое влияние на активизацию творчества учащихся оказывают те или иные методы обучения, которые используются в учебно-воспитательном процессе с учетом следующей нечеткой шкалы оценок: 1 - *очень большое*, 2 -- *большое*, 3 *среднее*, 4 - *ниже среднего*, 5 - *малое*, 6 - *очень малое*, 7 - *совсем не влияет*, 8 - *отрицательное*, 9 - *очень отрицательное*, 10 - *обратное влияние*. Ответы необходимо было отметить знаком "+" в соответствующей колонке и строке анкеты.

Анкета состояла из 24 вопросов.

Научное обоснование полученных результатов:

Анализ результатов среднестатистических значений прямых экспертных опросов свидетельствует о том, что наибольшую эффективность в развитии творческой активности обучаемых имеют следующие формы и методы обучения: *проблемные методы обучения; эвристические методы обучения (мозговой штурм, синэктика, метод фокальных объектов, морфологический анализ и синтез); нестандартные методы обучения (инновационные технологии); игровые методы обучения; исследовательские методы обучения; мотивационно-творческие качества личности обучаемого (творческий интерес, эмоциональное настроение, - желание получить высокую оценку); интеллектуально-логические качества обучаемого (умение анализировать, систематизировать, определять главное, давать трактовку физических процессов); научно-исследовательская работа.*

Наименее эффективны следующие формы и методы: *методы структурирования учебного материала (логические структуры, опорные*

сигналы, структурные схемы); информационно-рецептивный метод; инструктивно-практические методы; психологическая неподготовленность учащегося.

Для системного анализа целесообразно процесс обучения творчеству (систему) представить в виде *когнитивной карты обучающей системы* с отдельными концептами (подсистемами), которыми являются формы и методы обучения, входящие в число социологической анкеты. Системный анализ целесообразно проводить с помощью *интеллектуальной программной системы*.

Автором получены результаты системного анализа для взаимовлияния каждого из концептов на систему, а также системы на каждый концепт.

Анализ результатов системного анализа позволяет сделать следующие выводы. Наиболее "усиливают" систему обучения творчеству следующие концепты: *применение игровых методов обучения; организация исследовательских форм обучения; развитие мотивационно-творческих качеств личности обучаемого; развитие коммуникационно-творческих способностей обучаемых; развитие способностей к планированию, самоконтролю, самооценке и коррекции; повышение уровня научного руководства со стороны педагога.*

Выводы:

Для развития творческой активности необходимо применять в учебно-воспитательном процессе следующие методы и формы обучения: *игровые; исследовательские; направленные на совершенствование мотивационно-творческих качеств личности; направленные на развитие способностей к планированию, самоконтролю, самооценке и коррекции; повышающие эффективность уровня научного руководства обучаемых.*